**УТѢШИТЕЛЬНО ИЛИ НЕ УТѢШИТЕЛЬНО?**

(По поводу измѣненiй въ Питейномъ Уставѣ).

Никто громче «Гражданина» не взывалъ къ какимъ–либо мѣрамъ, могущимъ дѣйствительно ограничить пьянство въ Россiи; полагаемъ, слѣдовательно, что обнародованныя 13 iюля новыя узаконенiя относительно Питейнаго Устава должны весьма и весьма интересовать нашихъ читателей, и именно — на сколько эти новыя постановленiя могутъ обѣщать способствовать къ ограниченiю пьянства.

Эти новыя постановленiя заключаютъ въ себѣ четыре главныя части. *Первую часть* составляютъ *новыя правила для питейныхъ заведенiй въ Петербургѣ и въ пригородныхъ его участкахъ*, вводимыя съ 1874 года въ видѣ опыта на 3 года.

*Вторая часть* заключаетъ въ себѣ *возвышенiе патентнаго сбора* по всей Имперiи, въ измѣненiе приложенiя къ ст. 5 Пит. Устава.

*Третья часть* представляетъ собою дополнительныя къ 322, 323 и 326 стат. Пит. Устава правила, имѣющiя прямою цѣлью *ограниченiе вреднаго дѣйствiя кабаковъ повсемѣстно*, и, наконецъ,

*Четвертая часть* возлагаетъ на министерство финансовъ *обязанность безотлагательно озаботиться о возможности примѣненiя новыхъ правилъ издаваемыхъ для питейныхъ заведенiй въ Петербургѣ, къ Москвѣ и къ Одессѣ, а также и къ нѣсколькимъ уѣздамъ разныхъ губернiй.*

Разсматривая всѣ эти постановленiя въ цѣльности и пытаясь, такъ сказать, проникнуть въ главную мысль законодателя, побудившую къ ихъ составленiю, мы считаемъ себя въ правѣ, если не ошибаемся, видѣть въ цѣли этихъ новыхъ законовъ — стремленiе ограничить употребленiе водки по мѣрѣ возможности, или — что тоже — способствовать къ уменьшенiю пьянства.

Уже это одно весьма утѣшительное явленiе. Оно доказываетъ, что министерство финансовъ вняло наконецъ народной молвѣ и отовсюду въ Россiи раздававшимся голосамъ о страшныхъ размѣрахъ усиленiя пьянства и согласилось, подобно тому какъ оно это дѣлаетъ по другимъ вопросамъ, принять мѣры въ удовлетворенiе этимъ общественнымъ заявленiямъ. Толки о пьянствѣ и вопли о немъ начались чуть–ли не со дня введенiя новой акцизной системы; но если мы не ошибаемся, весьма долго министерство финансовъ отклоняло отъ себя и отвѣтственность за усиленiе пьянства, и обязанность измѣнять въ существенныхъ чертахъ изданное положенiе, при чемъ ссылалось не безъ основанiй на то обстоятельство что оно недостаточно еще знакомо съ практическими результатами новой системы акциза и питейной продажи.

Нынѣшнiя мѣры, только что изданныя, доказываютъ, по видимому, что, съ одной стороны, голоса за ограниченiе пьянства сдѣлались сильнѣе, а съ другой стороны опытъ прожитыхъ новою акцизною системою годовъ далъ министерству финансовъ возможность ближе ознакомиться съ его практическою стороною и сдѣлалъ его компетентнымъ судьею въ рѣшенiи вопроса: нужно ли и можно ли ввести какiя–либо значительныя измѣненiя въ основныя, такъ сказать, начала винно–акцизной системы, съ цѣлью достигнуть уменьшенiя пьянства?

По видимому, министерство финансовъ отвѣтило на вопросъ: нужно ли? — нужно, и на вопросъ: можно ли? — можно.

Ибо въ новыхъ правилахъ, по его иницiативѣ изданныхъ, мы видимъ весьма наглядно высказанными тѣ начала, которыя прежде министерство финансовъ рѣшительно не признавало возможнымъ вводить въ Питейный Уставъ.

Начала эти суть: 1) *ограниченiе количества питейныхъ заведенiй*, 2)*стремленiе замѣнять водку пивомъ* и 3) *значительное возвышенiе патентныхъ пошлинъ.*

Но всего важнѣе, по нашему мнѣнiю, введенiе того новаго начала, въ силу котораго вопросъ *о количеcтвѣ* питейныхъ заведенiй поставленъ въ прямую зависимость отъ *мѣстной общей администрацiи*, а не акцизной; такъ въ п. 5 Правилъ для петербургской раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ прямо сказано, что: опредѣленiе числа питейныхъ заведенiй въ Петербургѣ и въ пригородѣ зависитъ отъ градоначальника и губернатора; далѣе, въ дополненiи къ ст. 322, 323 и 326 Пит. Уст., сказано что исключенiе изъ новаго правила о воспрещенiи открывать временныя выставки и ренсковые погреба на ярмаркахъ и базарахъ можетъ быть допускаемо не иначе какъ по особому каждый разъ разрѣшенiю губернатора. Введенiе этого новаго начала кажется намъ самою существенною уступкою, сдѣланною министерствомъ финансовъ въ удовлетворенiе государственной потребности и самымъ существеннымъ измѣненiемъ въ духѣ, такъ сказать, доселѣ дѣйствовавшаго положенiя о питейныхъ заведенiяхъ. До сихъ поръ, какъ извѣстно, всякiй кто хотѣлъ могъ, при извѣстныхъ условiяхъ, открывать питейное заведенiе, и во всякомъ случаѣ губернаторская власть по отношенiю къ питейнымъ заведенiямъ была скорѣе номинальна чѣмъ дѣйствительна и, при всемъ желанiи, губернаторъ ничего не могъ предпринимать противъ пьянства, такъ какъ не имѣлъ въ распоряженiи ни одного практически дѣйствительнаго права вмѣшиваться въ дѣла питейныхъ заведенiй.

Теперь постараемся вкратцѣ разсмотрѣть въ чемъ заключается сущность каждой изъ частей новыхъ законовъ о питейной продажѣ.

Какъ мы сказали, первая часть заключаетъ въ себѣ новыя правила для питейныхъ заведенiй и раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ для Петербурга и пригородныхъ его участковъ. Существенная часть этихъ правилъ заключается въ слѣдующемъ:

Питейные дома могутъ быть открываемы не иначе *какъ въ опредѣленномъ числѣ.*

Число ихъ и мѣстности, гдѣ они могутъ быть открыты, опредѣляются въ Петербургѣ градоначальникомъ, въ пригородныхъ участкахъ — губернаторомъ.

Размѣръ патентной платы въ казну опредѣляется съ торговъ.

Никто не можетъ содержать въ Петербургѣ и въ пригородѣ его болѣе *трехъ* питейныхъ заведенiй.

Питейный домъ долженъ быть въ нижнемъ этажѣ въ видѣ отдѣльной, съ окнами на улицу безъ занавѣсъ комнаты, безъ всякой связи съ жилымъ помѣщенiемъ какимъ бы то ни было, безъ мебели для посѣтителей, и съ правомъ въ видѣ закуски держать только хлѣбъ и соль.

Женщинамъ вообще и мужской прислугѣ моложе 21 года запрещается торговать или служить въ питейныхъ заведенiяхъ.

Портерныя и пивныя лавки могутъ быть открываемы въ неограниченномъ числѣ и безъ особаго разрѣшенiя, помѣщаться могутъ во всякомъ этажѣ, и съ разрѣшенiя полицiи могутъ открывать у себя игры въ домино, шашки, кегли и шахматы.

Ренсковые погреба, штофныя лавки и водочные магазины, то есть заведенiя для продажи крѣпкихъ напитковъ *на выносъ*, но *не распивочно,* могутъ быть открываемы безъ всякихъ ограниченiй относительно ихъ количества

Изъ содержанiя сихъ главныхъ пунктовъ новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ въ С.–Петербургѣ и пригорода его читатели могутъ усмотрѣть что составители правилъ имѣли въ виду, какъ мы сказали, подвергнуть ограниченiямъ и стѣсненiямъ распивочныя питейныя заведенiя, то есть кабаки, и напротивъ, сравнительно съ кабаками, поставить въ болѣе благопрiятныя условiя портерныя и пивныя лавки и продажу виноградныхъ винъ; такъ патентный сборъ для портерныхъ лавокъ опредѣленъ въ 55 р., для погребовъ съ русскими виноградными винами — 25 р., тогда какъ цифра сбора имѣющая взиматься съ торговъ съ кабаковъ будетъ значительно больше. Кромѣ того мы видимъ изъ этихъ правилъ, что составители ихъ сдѣлали все что могли для предотвращенiя всѣхъ тѣхъ неудобствъ и безпорядковъ, которые доселѣ обращали питейныя заведенiя въ веселыя сходбища, гдѣ пьянство и развратъ во всѣхъ видахъ играли главную роль.

Но затѣмъ остается знать: будетъ ли на практикѣ все такъ же хорошо, какъ въ теорiи? Въ этомъ–то вся сущность дѣла. Такъ, напримѣръ, въ новыхъ правилахъ законъ строго запрещаетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открывать кабаки ранѣе полудня: пунктъ этотъ есть ничто иное какъ буквальное повторенiе давно существующаго въ ХIV т. закона.

А между тѣмъ мы сами имѣли случай убѣдиться лично въ томъ, что въ Петербургѣ не вездѣ законъ этотъ примѣняется донынѣ: двери кабака только притворены, и всякiй преспокойно въ него входитъ и изъ него выходитъ гораздо ранѣе двѣнадцати часовъ. А нельзя сказать чтобы полицiя въ Петербургѣ ничего не дѣлала; напротивъ, она очень бдительна и честна. Вотъ почему само собою разумѣется что степень пользы отъ этихъ новыхъ правилъ для питейныхъ заведенiй въ Петербургѣ будетъ зависѣть отъ степени ихъ соблюденiй, а степень ихъ соблюденiй будетъ въ полной зависимости отъ полицiи.

Вторая часть новыхъ законовъ къ Питейному Уставу относящихся заключаетъ въ себѣ измѣненiе приложенiя къ ст. Уст. о питейномъ сборѣ, то есть увеличенiе патентнаго сбора съ водочныхъ заводовъ и заведенiй, который съ 1 янв. 1874 г. будетъ взиматься въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) съ водочныхъ заводовъ: — 1–го pазр. 600 р.; 2–го разр. — 300 р.; 3–го разр. 225 р. 2) Съ оптовыхъ складовъ — 600, 200 и 100 р. 3) съ ренсковыхъ погребовъ съ распивочною продажею — 950 р. 480 р. и 160 р.; безъ распивочной продажи 400, 200 и 70 р. 4) Съ погребовъ торгующихъ русскими виноградными винами — 25, 15 и 5 р.; 5) съ трактирныхъ заведенiй — 330, 110 и 70 р.; 6) съ буфетовъ отъ 170 до 40 р. 7) Съ портерныхъ и пивныхъ лавокъ 55, 30 и 15 р. 8) Съ питейныхъ заведенiй, то есть съ питейныхъ домовъ, штофныхъ лавокъ, водочныхъ магазиновъ, шинковъ, постоялыхъ дворовъ и заѣзжихъ домовъ производящихъ распивочную продажу — 550 р., 280 р., и 140 р., смотря по мѣстностямъ. 9) Съ временныхъ выставокъ — за каждый разъ какъ открываются, а за продолжающiяся болѣе недѣли — за каждую недѣлю, повсемѣстно, 14 р.

Изъ всѣхъ этихъ цифръ видно что патентные сборы по каждой статьѣ удвоены сравнительно съ прежнимъ сборомъ; въ тоже время нельзя не замѣтить какъ велика разница между сборомъ съ питейныхъ заведенiй и сборомъ съ пивныхъ и портерныхъ лавокъ; изъ сопоставленiя обѣихъ цифръ оказывается что патентный сборъ для первыхъ *вдесятеро* больше чѣмъ для вторыхъ.

Третья часть новыхъ питейныхъ законовъ заключаетъ въ себѣ слѣдующiя три статьи: 1) Въ питейныхъ заведенiяхъ воспрещается: содержать сидѣльцевъ и вообще прислугу изъ лицъ недостигшихъ 21 года; и б) впускать въ сiи заведенiя нижнихъ чиновъ, воспитанниковъ учебныхъ заведенiй и вообще малолѣтнихъ. 2) Воспрещается содержать заведенiя съ продажею крѣпкихъ напитковъ въ селенiяхъ писарямъ, служащимъ въ волостныхъ и сельскихъ управленiяхъ, письмоводителямъ мировыхъ посредниковъ, а равно женамъ сихъ лицъ и неотдѣленнымъ членамъ ихъ семействъ. И 3) воспрещается открытiе временныхъ выставокъ и ренсковыхъ погребовъ на ярмаркахъ и базарахъ. Исключенiе, съ разрѣшенiя губернатора, можетъ быть допускаемо въ тѣхъ селенiяхъ гдѣ вовсе не существуетъ питейныхъ заведенiй.

Здѣсь самая важная мѣра, сколько кажется намъ, заключается въ *запрещенiи открывать временныя питейныя заведенiя на ярмаркахъ и базарахъ*. Кто сколько нибудь знакомъ съ крестьянскою жизнью въ селенiяхъ, тотъ не могъ не видѣть какимъ стимуломъ къ пьянству служатъ эти временные кабаки на ярмаркахъ и базарахъ; во первыхъ, потому именно, что они временны, и должны послужить источникомъ барыша во что бы то ни стало, а во вторыхъ, — и это главное, — потому что, находясь подъ рукою каждаго мужика, приманиваютъ его выпить тогда когда продастъ или купитъ выгодно, чтобы спрыснуть новый товаръ, или получку, или же запить горе, когда купитъ дорого или продастъ дешево. Кабакъ постоянный въ селенiи — совсѣмъ не то же, чтó временная выставка для базарнаго люда: въ кабакъ надо собраться и идти; а временная выставка по большей части тутъ же на базарѣ, въ самомъ центрѣ рыночнаго разгара и разгула.

Что же касается втораго закона о воспрещенiи сельскимъ властямъ и ихъ семействамъ открывать питейныя заведенiя, то, сознавая всю его благонамѣренность, врядъ–ли слѣдовало бы признавать его необходимымъ, по той простой причинѣ, что нѣтъ никакой возможности поименованнымъ въ этомъ законѣ лицамъ помѣшать быть фактически хозяевами кабаковъ, если они того пожелали бы: стоитъ только взять патентъ на чужое имя, а держать въ повиновенiи такого кабачника они всегда съумѣютъ. Къ тому же надо замѣтить что такого рода фактъ, какъ держанiе кабака волостнымъ писаремъ или письмоводителемъ мироваго посредника, почти немыслимъ въ деревнѣ: онъ былъ бы явленiемъ неестественнымъ, уродливымъ для крестьянскихъ нравовъ; почему — сказать въ точности трудно, но крестьянину немилъ станетъ и писарь и кабакъ, если писарь обратится въ кабачника: о кабачникѣ у него искони сложилось одно представленiе, о писарѣ — другое; и слить эти оба представленiя въ одно для него покажется дѣломъ противоестественнымъ.

Четвертая и послѣдняя часть новыхъ законовъ о питейномъ положенiи заключаетъ въ себѣ, какъ мы сказали, возлагаемую на министра финансовъ обязанность *неотлагательно войти въ ближайшее соображенiе вопроса, о возможномъ примѣненiи изданныхъ нынѣ для С.–Петербурга правилъ къ Москвѣ и Одессѣ, а также къ нѣсколькимъ уѣздамъ разныхъ губернiй, и соображенiе это внести въ комитетъ министровъ.*

Принимая въ соображенiе что на министерство финансовъ возлагается обязанность озаботиться примѣненiемъ новыхъ правилъ питейной раздробительной продажи только для Москвы, Одессы и нѣсколькихъ уѣздовъ разныхъ губернiй, слѣдуетъ заключить изъ этого что правительство не рѣшается изданныя имъ для Петербурга правила распространить на всю Россiю. Даже губернскiе города и центры, столь многолюдные какъ Харьковъ, Кiевъ, не вошли въ программу дальнѣйшаго примѣненiя новыхъ правилъ о раздробительной питейной продажѣ, изданныхъ для Петербурга; слѣдовательно эти правила призваны еще долго имѣть значенiе *опыта*, внѣ котораго будутъ находиться всѣ губернiи и уѣздные города и почти всѣ уѣзды Имперiи. Нельзя не пожалѣть о томъ, ибо въ новыхъ правилахъ, для Петербурга изданныхъ, есть пункты относительно питейныхъ заведенiй, которыхъ примѣненiе было бы весьма желательно еще болѣе для селенiй, чѣмъ для Петербурга, Москвы и Одессы, и какъ ни велико дѣйствiе кабака на жителей этихъ трехъ городовъ, все же кабакъ, въ его нынѣшней обстановкѣ въ селенiи гораздо сильнѣе способствуетъ развитiю пьянства и обѣдненiю и развращенiю народа, чѣмъ въ городахъ, — уже по той причинѣ, что онъ единственное мѣсто сбора и увеселенiя для сельскаго народа, тогда какъ въ Петербургѣ число конкурентовъ кабаку весьма значительно и съ каждымъ годомъ увеличивается. Къ тому же если допустить, какъ имѣется въ виду, примѣненiе новыхъ правилъ, изданныхъ для Петербурга, *къ нѣсколькимъ уѣздамъ разныхъ губернiй,* можно будетъ заранѣе этому опыту предсказать если не неудачу, то все же множество такихъ затрудненiй и недоразумѣнiй, которыя всегда являются на практикѣ тамъ, гдѣ въ одной и той же мѣстности, — напримѣръ, въ двухъ смежныхъ уѣздахъ, — дѣйствуютъ различныя положенiя, къ одному и тому же предмету относящiяся

Во всякомъ случаѣ, подводя итогъ подъ разсмотрѣнныя нами новыя правила, къ Питейному Уставу относящiяся, мы должны признать что съ цѣлью уменьшить по возможности пьянство въ Россiи *повсемѣстно* приняты будутъ, съ 1 января 1874 года, слѣдующiя мѣры:

1) Вслѣдствiе удвоенiя цѣнъ на патентные сборы со всѣхъ водочныхъ заведенiй возвысится цѣна на самую водку.

2) Распивочная продажа пива и меда поставлена въ условiя несравненно болѣе выгодныя относительно патентнаго сбора, чѣмъ та же продажа водокъ.

3) Воспрещены временныя выставки на базарахъ и ярмаркахъ.

За симъ остается желать чтобы повсемѣстно въ Россiи, примѣняясь къ правиламъ, изданнымъ для Пегербурга, —

1) Опредѣленiе количества кабаковъ для губернiй зависѣло бы отъ губернатора;

2) Чтобы кабаки были поставлены въ тѣ же условiя и въ ту же обстановку, какъ будутъ они поставлены въ Петербургѣ съ 1 января 1874 года.

Поставивъ кабакъ селенiя въ другую, менѣе соблазнительную обстановку, можно было бы одновременно поощрить открытiе чайныхъ заведенiй и харчевень освобожденiемъ ихъ въ деревняхъ отъ всякихъ пошлинъ; тогда кабакъ и водка, не утрачивая своего характера безусловной необходимости для рабочаго населенiя, лишатся мало по малу своей соблазнительной прелести и развратнаго дѣйствiя на массу крестьянскаго населенiя, и, во всякомъ случаѣ, кабакъ перестанетъ быть главнымъ мѣстомъ сбора для этой массы; рано или поздно чайная или харчевня возьметъ верхъ надъ кабакомъ.

Но, скажутъ намъ, неужели вы думаете что тѣмъ или другимъ закономъ можно *прекратить* пьянство въ Россiи?

Нѣтъ, мы этого не думаемъ. Процессъ искорененiя пьянства въ народѣ — вообще столь же трудный и длинный процессъ, какъ былъ длиненъ процессъ, вкоренявшiй эту черту въ нравы и бытъ нашего народа. Полагаемъ что онъ даже почти невозможенъ.

Но есть огромная разница между *пьянствомъ въ народѣ,* между пьянствомъ въ томъ видѣ въ какомъ оно существуетъ въ Англiи, Америкѣ, Швецiи и нашимъ *нынѣшнимъ* пьянствомъ. Первое — хроническiй, неизлечимый недугъ, коего жертвами является неизбѣжно *извѣстный процентъ* всего народа; но *этотъ извѣстный процентъ* есть *значительное меньшинство* народа. У насъ же нынѣшнее пьянство въ народѣ есть *острая, повальная и затруднительная болѣзнь*, появившаяся внезапно, не далѣе какъ 10 лѣтъ назадъ, на памяти и на глазахъ каждаго изъ насъ, — болѣзнь, которая усиливается съ каждымъ годомъ, все глубже вкореняется въ организмъ народа, и грозитъ разрушенiемъ экономическихъ и физическихъ силъ не извѣстнаго какого либо процента, а всей *массы населенiя* въгосударствѣ. Теоретики наши говорятъ что это неправда; но войдите въ любую деревню какой бы то ни было великорусской губернiи, и спросите каждаго крестьянина отдѣльно: врядъ ли найдется хоть одинъ человѣкъ, который не сказалъ бы вамъ что пьянство за эти послѣднiя десять лѣтъ разорило, развратило и сгубило *болѣе половины* населенiя каждой деревни.

Теоретики скажутъ что такъ *всегда* было. Не правда. Двадцать лѣтъ назадъ пили, но пили въ сто разъ меньше; пили многiе, но погибалъ отъ пьянства не большiй какъ теперь, а *меньшiй* процентъ пьющихъ; дѣти и дѣвки не пили, дѣти и дѣвки пьяницами не были; а теперь явленiе это, страшное по своему безобразiю, стало повсемѣстнымъ!

Что же произвело эту острую повальную болѣзнь въ народѣ? Спросите кого угодно въ Россiи, всѣ скажутъ что явленiе это — прямое послѣдствiе удешевленiя водки, а въ доказательство этого вамъ приводятъ безспорный фактъ: вездѣ гдѣ водка не удешевилась въ размѣрахъ новаго акцизнаго положенiя, гдѣ не было перехода отъ откупа къ этой системѣ, — тамъ пьющихъ несравненно меньше.

Полагаемъ что если извѣстныя законныя мѣры, при всей ихъ благонамѣренности, произвели эту рѣзкую перемѣну въ бытѣ великорусскаго народа, и хроническiй недугъ умѣреннаго пьянства могъ, въ столь короткое время обратиться въ острую повальную болѣзнь *неумѣреннаго* пьянства, то нѣтъ причины отвергать, чтобы законодательныя мѣры, съ цѣлью уменьшить пьянство и привесть его къ прежнему состоянiю хроническаго недуга, оказались безсильными къ достиженiю этой цѣли. Во всякомъ случаѣ отвѣтить на этотъ вопросъ теоретически никто не можетъ. Надо, кажется намъ, принять эти новыя законодательныя мѣры въ размѣрахъ возможныхъ и потомъ наблюдать за тѣмъ, какiя данныя выработаетъ опытъ втеченiи извѣстнаго перiода времени? Если пьянство вслѣдствiе этихъ мѣръ не уменьшится — тогда правы будутъ наши теоретики; если уменьшится–тогда правительство будетъ поощрено идти далѣе на томъ же пути мѣропрiятiй противъ пьянства.

А народное образованiе, а театры, — скажутъ намъ, — развѣ это не сто разъ сильнѣе, какъ средства къ противодѣйствiю пьянству? Опять же теоретически это безусловно вѣрно; но практически относясь къ предмету, мы сомнѣваемся въ томъ, чтобы *теперь* народное образованiе, въ его младенческомъ возрастѣ и безпомощномъ состоянiи, и театры, которыхъ еще вовсе нѣтъ и зародыша, могли бы что либо сдѣлать существеннаго для уменьшенiя пьянства *въ настоящее* время. Къ тому же мы имѣемъ право въ этомъ тѣмъ болѣе усумниться, что съ одной стороны образованiе наше, въ образованномъ даже обществѣ, слишкомъ мало ушло впередъ и слишкомъ еще мало способствуетъ къ улучшенiю нравовъ и укрѣпленiю въ обществѣ правильныхъ воззрѣнiй на главныя основы его жизни; съ другой же стороны наши немногочисленные театры не представляютъ ли собою печальное зрѣлище постепеннаго паденiя драматическаго искусства и сцены до послѣднихъ ступеней нравственной несостоятельности, тѣмъ болѣе грустной, что это паденiе является какъ бы отвѣтомъ на потребность и уровень самого общества.

Всякiй согласится съ нами, что имѣя передъ глазами такiя несомнѣнныя данныя, можно быть скептикомъ въ обсужденiи вопроса о томъ, на cколько школа и театръ въ народѣ будутъ дѣйствительны какъ непосредственныя орудiя противъ пьянства.

Вотъ почему мы тѣмъ охотнѣе и искреннѣе привѣтствуемъ тѣ мѣропрiятiя правительства, о которыхъ мы говорили въ настоящей статьѣ.

Онѣ являются какъ нельзя болѣе кстати. Если вѣрить въ смыслъ цифръ, то можно указать на одну изъ нихъ, какъ на признакъ самостоятельнаго поворота, въ средѣ народа, къ болѣе умѣренному пьянству. Намъ достовѣрно извѣстно что въ 1872 году доходъ отъ питейной статьи бюджета уменьшился миллiоновъ на 5; цифра эта — явленiе отрадное, но еще отраднѣе то, что отъ уменьшенiя этой цифры нисколько не пострадала общая цифра дохода; напротивъ, по одной таможнѣ, доходъ за 1872 годъ возросъ, въ той же пpогpессiи какъ прежде, и если мы не ошибаемся, увеличился миллiоновъ на 6.

При такихъ условiяхъ всякая мѣра правительства, прямо направленная къ уменьшенiю пьянства, окажется дѣйствительно полезною, врядъ ли нарушитъ равновѣсiе нашего бюджета, не говоря уже о томъ благѣ для народа, которое цифрами выразить трудно.

\* \* \*